

## مقالات

# الخيال والتخيل في أدب الأطفال

**الدكتور سمر روحى الفيصل**

**ل**يس هناك إنسان دون خيال، لأن البشر يمتلكون عن الحيوانات بالعقل. والخيال قوة من قوى هذا العقل، أو مهارة من مهارات التفكير المفظي العليا، شأنه في ذلك شأن الاستنتاج والاستنباط والإدراك والموازنة والتحليل والتركيب. وهناك أحاديث علمية كثيرة عن نمو العقل عند الإنسان، تشير كلها إلى أن هذا النمو يعني نمو القوى أو المهارات، ونضجها شيئاً فشيئاً. وإذا قصرتُ الحديث على نمو مهارة الخيال قلتُ: إن الإنسان يولد وهو يملك إمكانية الخيال. وكلما نما وزاد عمره اتضحت هذه الإمكانية وتبلورت واتجهت إلى أن تصبح قوة عقلية. وقد قيل إن الإمكانية تتضح وعمر الطفل سنتان، ويكتمل نضجها وتصبح قوة عندما يبلغ الثانية عشرة من عمره، وكأنها تبدأ من الطفولة المبكرة وتنضج في آخريات مرحلة الطفولة المتأخرة.

ولا يملك من المعرفة العلمية ما يؤهلني لتقديم تفصيلات دقيقة عن مراحل نمو الخيال عند الطفل، ولكنني لاحظتُ أن هناك اتفاقاً علمياً على أن الأطفال الأسيوبياء كلهم، دون أي استثناء، يولدون وهم يملكون القدرة على الخيال، أو إمكانية الخيال. وأن هذه الإمكانية تنمو لديهم جميعاً دون أي استثناء أيضاً. بيد أنه ليس من المحتم أن يبلغ النمو مرحلة النضج لدى الأطفال كلهم. ويتعبير آخر أقول: إذا كان من الثابت علمياً نمو إمكانية الخيال عند الطفل، فمن الثابت علمياً أيضاً لا يتساوى الأطفال في هذا النمو، وأن تبدو الفروق الفردية واضحة بينهم في مقدار نمو الخيال ونضجه. وهذا يعني، عندي، شيئاً ذا بال، هو أن الأدب والتربية والمدارس الخلفية لا تخلق الخيال عند الطفل، بل تعمل على تنميته وقيادته إلى النضج. ولو كان الخيال ينضج وحده دون عنون من البيئة المحيطة بالطفل لما كانت هناك حاجة إلى الأدب والتربية. ولكن الخيال ينمو عشوائياً فردياً دون أن يبلغ بالضرورة مرحلة النضج. فإذا وفرنا له من خلال الأدب والتربية والمدارس الخلفية مثيرات متكاملة اتجه إلى النضج، مع محافظته على الفروق الفردية بين الأطفال في النضج نفسه.

ولا شك في أن الخيال حاجة ضرورية للإنسان، لأنه يخلعه من الواقع المحيط به، ويجعله يتصور واقعاً آخر أكثر ملائمة له، وأشدّ قرباً من أحلامه وتطلعاته. ولولا الخيال لما تقدم الإنسان ولما تطور الواقع الذي يعيش فيه وتبعد هذه الوظيفة أكثر فعالية لدى الطفل، لأنه يعيش في الخيال وينمو بوساطته، ويملك استناداً إليه مخيلة نشطة أو كليلة، تساعد شخصيته على النمو السليم أو تدفع بها نحو واقع لم ترتبط به بعد، ولا تملك ما يؤهّلها لفهمه. وقد جعلت هدفي، هنا، تحليل هذا الأمر استناداً إلى أدب الأطفال وحده، ورأيت من المفيد أن نلاحظ انطلاق اللغة وعلم النفس مما أشرت إليه في أثناء تحديدهما الخيال بأنه التصور أو الظن أو التوهم<sup>(١)</sup>. فهما، في ذلك، يحددان سماتي الخيال الأساسيتين: الارتفاع فوق الواقع وتكوين الصور. ويكانان يصرحان بأن الخيال في أثناء تشكيله الصور لا ينسخ ما يضمّه الواقع، بل ينتخب منه جزئيات يُكَوِّنُ منها صورة لا مثيل لها في بيئته وواقعه<sup>(٢)</sup>. وهذا ما قادني إلى الفرضية الآتية: إذا حرضنا خيال الطفل على النمو وقدناه إلى النضج نجحنا في تجسيد وظيفة تربوية أساسية في حياة مجتمعنا ومستقبله. ومن البديهي ألا يكون التحرير نظرياً، بل عملياً من خلال الوسيلة التي يتجسد فيها الخيال، وهي أدب الأطفال. ففي هذا الأدب تخيل، أي تجسيد للخيال وتشكيل للصور من أمور منتخبة من واقع الطفل، والطفل يحب هذا التخييل الأبي لأنه تصيق بالخيال، يعيش فيه ويبحث عنه كما سبق القول، ومن ثم يتاثر بهذا التخييل الأدبي، فينمو، خياله ويحلق بوساطته بعيداً عن أزماته، ويتحقق من خلاله ما يتمناه ويرسمه لنفسه. وقد تشكل لديه نتيجة نضج خياله مخيلة قادرة في المستقبل على قيادة صاحبها إلى أن يُجسّد بنفسه ما تخيله، فينتقل من التخييل الافتراضي المعنوي إلى التخييل الأدبي المكتوب أو المرئي أو كليهما معاً. ولا شك في أن هذا كلّه لا يتضح إذا لم تُحلّ أنواع التخييل الأدبي تحليلًا نقدياً قادرًا على تحديد أثرها في خيال الطفل العربي.

### ١- التخييل المرئي:

برزت، بعد نجاح التلفاز في غزو البيت العربي، قضايا أساسية في تربية الطفل، أبرزها اتساع المعرف، والاتصال بالعالم، والتأثير بالقيم، والتغيير في الرصيد اللغوي. وأضيفت إلى هذه القضايا قضية جديدة بعد انتشار الفضائيات العربية، هي استمرار البث التلفازي طوال اليوم وزيادة ساعات المشاهدة لدى الأطفال العرب. ورافق ذلك نجاح التلفاز الأجنبي والعربي في تحويل النصوص الأدبية إلى أشرطة مرئية، مما جعل ساعات المشاهدة لدى الأطفال العرب طويلة<sup>(٣)</sup> تبعاً لإمكانية انتقال الطفل بسهولة من محطة عربية إلى أخرى لمتابعة الساعات المخصصة له في كل منها. وزاد من ارتباط الطفل بالمسلسلات والرسوم المتحركة المستمدّة من نصوص أدبية ذلك التقدّم التقني في صناعة الأشرطة، وما رافقه من متعة في العرض، ومن توظيف فني للمؤشرات البصرية والسمعية. والنتيجة البديهية لذلك كلّه هي أن التخييل المرئي احتل المكانة الأولى في التأثير في خيال الطفل.

ولكن، ما طبيعة هذا التأثير في خيال الطفل؟ إن الإجابة عن هذا السؤال تحتاج إلى أن نتذكر، قبل أي شيء آخر، طبيعة التخييل المرئي نفسه لارتباطها بطبيعة التأثير في خيال الطفل. فالتخييل المرئي هو عرض مادي مشخص للشخصيات والحوادث والأمكنة والصراعات والحركات، بحيث تكون هناك ملامح محددة لكل شخصية من الشخصيات، لا تتغير ولا تبدل طوال الشريط أو المسلسل، سواء أكانت من الإنسان أم الحيوان. كذلك الأمر بالنسبة إلى الأمكنة التي تتحرك فيها هذه الشخصيات، والأفعال التي تقوم بها، وموضع الصراع والحركة، إضافة إلى الأصوات المحددة، والمؤثرات الموسيقية المصاحبة لها.

كل شيء محدد في القصة والرواية التي يعرضها التلفاز. هذه هي طبيعة التخييل المرئي. أما ما يفعله الطفل فلا يخرج عن مشاهدة هذه الأشياء المحددة ومتابعتها. أي أنه لن يتخيّل شيئاً في أثناء المشاهدة، لأن ما يشاهده محدد لا يضطره إلى استعمال خياله في تكوين أية صورة، مما يضعف هذا الخيال بدلاً من تنميته، أو يجعله بحيث يبقى دون أي تغيير من بداية المشاهدة إلى نهايتها. وكلما كثرت ساعات المشاهدة زادت فرص إضعاف خيال الطفل، لأن هذا الخيال يعتاد الكسل والخمول مادام كل شيء أمامه محدداً. بل إن السرعة التي تتبع إلى فيها الصور المحددة لا تسمح لخيال الطفل بالعمل، تبعاً لحاجة هذا الخيال إلى فسحة من الوقت لتأمل الشيء وتكون الصورة انطلاقاً منه. فقدان فرصة التأمل نتيجة الصور المحددة المتلاحقة يؤثر تأثيراً سلبياً آخرًا تابعاً من أن التأمل أول دليل على نشاط الخيال وحركته في اتجاه تشكيل الصورة. فإذا فقد الطفل هذا التأمل خسر خياله فرصة انتخاب الجزيئات التي يُشكل الصورة منها، وخسر في الوقت نفسه فرص تدريب خياله على التأمل، لأن تشكيل الصور يحتاج إلى نضج القدرة على التأمل الذهني في الموجودات.

ولا يقتصر الأثر السلبي للصورة المحددة على ما سبق، بل يمتد إلى غرس عادة (التلقى السلبي) في الطفل. وهذا التلقى السلبي هو التقاط الصور وإيداعها الذهن، دون أي جهد من الطفل في استعمال خياله. فإذا اعتاد هذا الطفل التلقى السلبي اعتاد في الوقت نفسه عدم استعمال خياله، مما يجعله في موقف الحياة كلها سلبياً، يطلب الراحة والأمر الجاهز، وييذمّر من أية محاولة لدفعه إلى العمل داخل الأسرة والمدرسة وخارجهما. فإذا سرد المعلم عليه قصة طلب منه صوراً تجسّدتها، لأنه اعتاد مجّيء التخييل إليه جاهزاً، ولم يعتد المبادرة إلى تخيله الذاتي. وما هو أشدّ خطراً في هذه الحال تقييد خيال الطفل، وتكميله بعادة الصور المحددة الجاهزة، والاستسلام للراحة والكسل وكلّ ما ينتج عن التلقى السلبي.

وليس التقييد بالأمر الظاهر، لأنّه يعني أن خيال الطفل العربي لن ينطلق حراً، فيجاوز الواقع والمعروف والمألوف، ويخترق الجبال والأنهار، ويعلو فوق الحواجز والعوائق، وير夠ب يحلق وينشئ صوراً لا مثيل لها في واقعه، وليس هناك إمكانية لتلقيها بغير خيال حرّ موازٍ لخيال صانعها. هذا الخيال الحرّ هو الذي يمهّد للاختراقات، ويساعد على تغيير الواقع الأليم، ويدفع صاحبه إلى مناهضة الظلم والظلمتين والدفاع عن الأبراء وأصحاب الحقوق.

بل إنه الخيال الذي يجعل الحياة أكثر جمالاً في عيني الطفل، لأنّها تصبح حياة ذات

الصورة في القصة، وتروح تضييف إليها أبعاداً جديدة، فتخلق لنفسها صورتها الذاتية. كذلك الأمر بالنسبة إلى المخيّلة الكسول. فيه تجهد في إدراك الصورة القصصية، وقد يُضطر صاحبها إلى القراءة غير مرة ليتم بجزئيات الصورة، وينجح في الإحاطة بها، كلها أو معظمها. أما المخيّلة المتوسطة النشاط فهي تلاحق الصورة القصصية، وتدركها دون جهد كبير، ولكنها تلتزم بها ولا تُحلق فوقها، لأن مستوى نشاطها لا يسمح لها بغير ذلك. وهذا يعني أن الصورة التي يضمها التخييل الأدبي تواجه ثلاثة مخيّلات عند ثلاثة أنواع من الأطفال، فتتعدد وتتكثّر وتتصبّح ثلاثة صور، بل أكثر من ذلك إذا تذكّرنا أن الطفل ذا المخيّلة النشطة يدرك الصورة الأصلية التي ابتدعها الكاتب، وبيني لنفسه صورة أخرى جديدة. ولا يقتصر تعدد الصور على هذا الأمر، بل يجاوزه كثيراً، لأن القصة أو القصيدة بناء تخيلي مركب، يضم مجموعة من الصور التي تتضافر وتتكامل من أجل تقديم البناء التخييلي. فالقصة - على سبيل التمثيل لا الحصر - مكونة من مجموعة منحوات الحوادث المتخيلة، في كل صورة تبدو في شكل مغامرة، أو في شكل وصف لاحدي الشخصيات أو في شكل تحديد للمكان أو في شكل صراع، أو في أشكال أخرى يستدعيها التخييل ويفرضها موضوع القصة. والطفل يتلقى الصور صورة تلو الأخرى بمخيّلته، فتتعدد الصور لديه حتى يكتمل في مخيّلته السياق القصصي بما فيه من موضوع ومغزى وشخصيات، فيدرك القصة أو الصورة الكلية لها على الرغم من تعدد صور النص في مخيّلة الطفل القاري.

**الفائدة الثانية:** هي أن التخييل المقرؤ يحرّض خيال الطفل على النشاط مهما تكون المخيّلة التي يملكونها هذا الطفل. ولعلنا لاحظنا، في أثناء الحديث عن الفائدة الأولى، تلك الإشارة إلى أن الصورة التي يضمها التخييل الأدبي حرّضت المخيّلة الكسول والمتوسطة النشاط والنشطة. أي أن كل تخييل مقرؤ قادر على تحريض خيال الطفل القاري، ودفعه إلى بذل الجهد في سبيل اللحاق بالصورة أو إدراكتها أو البناء فوقها، ثم بذل جهد آخر في الجمع بين الصور المكونة للقصة أو القصيدة في سبيل الإدراك العام للتخييل في النص، والقبض على هيكله ودلائله وشخصياته وموضوعه. ولاشك في أن التحريض الذي تدعوه إليه قراءة قصص الأطفال أو قصائدتهم فعال دائماً. فالمخيّلة التي يحرّضها على النشاط تتغيّر نتيجة التحريض، فتتقدّم وتتصبّح أكثر نشاطاً. وهذا واضح من أننا لو طلبنا من طفل ذي مخيّلة كسول أن يقرأ قصة، فإن مخيّلة هذا الطفل ستتشطّط فتبذل جهداً كبيراً في إدراك إحدى صور القصة وجهوداً فائقة في إدراك صور القصة مجتمعة. فإذا طلبنا من الطفل نفسه أن يقرأ القصة نفسها بعد حين، فإننا سنلاحظ أن مخيّلته ستبدل جهداً أقل مما بذلته في أثناء القراءة الأولى للإحاطة بصور القصة. وإذا كررنا التجربة مرة ثالثة فإننا سنلاحظ تناقص الجهد المبذول ونمو القدرة على الإحاطة بصور القصة، مما يعني أن تكرار التخييل الأدبي يحرّض خيال الطفل على النمو شيئاً فشيئاً، فيصبح أكثر قدرة على التحلّيق، وتغدو المخيّلة نتيجة ذلك أكثر نشاطاً، إضافة إلى تأثير ذلك في نمو الجانب التخييلي من شخصية الطفل في الوقت نفسه.

**الفائدة الثالثة:** هي أن خيال الطفل لا يتصور دائمًا صورة مطابقة للصورة التي يضمها التخييل الأدبي. فالقاص يستعمل الوصف في تجسيد الشخصية وتحديد ملامحها كما يتصورها في مخيلته المبدعة. ولكن الطفل الذي يقرأ الوصف في أثناء قراءته القصة لا يتصور الشخصية كما يتصورها القاص، ولا يتسبّب ملامحها كما حددتها القاص، بل يتصور الشخصية على النحو الذي أدركه من الكلمات، ويحسب نشاط مخيلته. ومن ثم يرسم في ذهنه صورة لهذه الشخصية خاصة به وحده. وشدة دلالات كثيرة على أن الطفل نفسه حريص على امتلاك تصوّره الذاتي ضمن حرصه على تميُّز شخصيته من شخصيات أقرانه. ويبدو ذلك واضحًا في أنه يرجع غير مرة في أثناء قراءة القصة إلى صفحات كان قرأها تيراجع شيئاً فيها. وهذه العودة تعني أنه راغب في تأمل ما كان قرأه ليُعدّله في ضوء السياق، أو نتيجة الصور التي قدّمتها له الصفحات التالية. ويتخذ التعديل أشكالاً عدّة، منها: مراجعة حدث أو وصف أو عبارة معينة أو موقف أو علاقة بين الشخصيات. ومهمماً تتعدد أشكال التعديل فإن وراءها محاولة لبناء التصوّر الذاتي، ينهض بها الطفل في أثناء القراءة، ويرى فيها متعة وخصوصية، ويخرج منها بخيال أكثر نمواً ومخيلة أكثر نشاطاً. وعندما ينضج خياله فإن عودته وتأمله يقودان مخيّلته إلى التحليق وبناء تصوّر ذاتي بعيد عن الصور التي يطرحها التخييل الأدبي في القصة. وليس من المهم بعد ذلك المدى الذي يبلغه التحليق. فقد يضع الطفل في أثناء تحليقه نفسه بدلاً من البطل، ويروي يتخيل حوادث مغایرة يراها أكثر تحقيقاً لسياق القصة وموضوعها. وقد يُجسد في المستقبل القريب أو البعيد ما يتخيله، وقد يُمهّد له بأعمال وأقوال، وما إلى ذلك من أمور يقود إليها التحليق. وهذه الأمور مهمة تربوية، ولكن أهميتها لا توازي أهمية التحليق نفسه، لأن حرية الخيال هي التي تبني شخصية مستقلة قادرة على الإبداع في المستقبل.

**الفائدة الرابعة:** هي العلاقة بين التصوّر لدى الكاتب والتصوّر لدى الطفل القارئ. ذلك أن القاص يملك مخيلة تفعل فعلها في أثناء إبداع القصة، فترسم الصور بالكلمات، وتجعلها تجتمع في سياق ماقع مقنع مؤثر. وعمل القاص هو التخييل القصصي، أي تجسيد ما تخيله هذا القاص. وإذا كان الطفل هو الذي يقرأ هذا التخييل القصصي وبيني انطلاقاً منه تصوّره الذاتي كما سبق القول، فإن ذلك يدل على أن هناك علاقة مفيدة بين تصوّر الكاتب وتصوّر الطفل تحتاج إلى تحليل يُوضّح طبيعتها. فإذا كان القاص يرسم بالكلمات صوراً محددة فهل يعني ذلك أن أقصى ما يبلغه التصوّر الذاتي لدى الطفل هو إدراك هذه الصور كما حددتها القاص؟ الحق أن حرية تحليق خيال الطفل هي الهدف الأدبي والتربوي معاً. وفي الطريق إلى هذا الهدف لن يكون تصوّر القاص غير مرحلة تخيليّة، يصل الطفل إليها أو يلتزم بها أو تحول مخيّلته دون بلوغها. وهي في الحالات كلها مرحلة غير لازمة، لأنها محض لخيال الطفل على النمو والنشاط مadam التحرير يحتاج إلى محرض، ولا يتم دون وجوده. ومن ثم فإن العلاقة بين تصوّر الكاتب والتصوّر الذاتي لدى الطفل هي علاقة وسيلة بهدف.

الوسيلة هي تصوّر الكاتب المجدّد في تخيل قصصي، والهدف هو تنمية خيال الطفل وإتاحة الفرصة لحرية تحليله. ومن المفيد ألا يفهم أحد أن التخييل القصصي يُقيّد التصور الذاتي للطفل تبعاً لربطه به ودفعه إلى الانطلاق منه. ذلك لأن خيال الطفل غير مقيّد بالتخيل القصصي، ولا يمكن أن يتقيّد به مادام هذا التخييل نابعاً من اللغة. فالقصاص قادر على أن يحدد باللغة تصوّره، ولكنه غير قادر على إحكام هذه اللغة وحجب الإيحاءات عنها في أثناء استعمالها في تخيله القصصي. ولو رغب القاص في التحديد اللغوي النهائي الحاسم لتصوره لما استطاع ذلك، لأن رمزية اللغة تبقى أكثر افتتاحاً على الفهم الفردي والتؤوليات الخاصة بالقارئ. تلك هي طبيعة اللغة، حتى إذا قرأ قاصان قصة للأطفال خرجا بفهمين وتؤوليين مختلفين، شأنهما في ذلك شأن طفلين قرأا القصة نفسها وخرجوا بفهمين آخرين وتؤوليين مغايرين.

**الفائدة الخامسة:** هي أنه إذا كان تخيل الكاتب لا يُقيّد تخيل الطفل تبعاً لكون العلاقة بين التخييلين لغوية، فإن هناك سؤالاً تشيره هذه العلاقة بين التخييلين، هو: ما المدى المسموح به لتحقيق الخيال في أدب الأطفال؟ فيرأى أننا إذا شبّثنا بحرية تحليق خيال الطفل على أنه هدف أدبي وتربيوي، فإنه من البديهي لا تحجر على حرية خيال الأديب، فنُحدّد له مدى يقف تحليق خياله عنده. فنحن بذلك نُقيّد خياله، ونمنع عنه الحرية التي يُخلق بأجنبتها فوق الواقع ليُقدّم واقعاً تخيليّاً جديداً، يُبهج الطفل ويرفعه فوق واقعه ويعلّمه التحليق في الوقت نفسه. على أننا مضطرون إلى أن نتذكّر دائماً أن أدب الأطفال مزيج متقن من الفن والتربية. وترجمة هذا المزيج، هنا تعني أننا نعي أهمية تربية خيال الطفل على حرية التحليق، ولكننا نرغب في أن نُوظّف هذه الحرية توظيفاً آخر هو إبقاء الطفل مرتبطاً بواقعه مهما حلّ فوقه وابتعد عنه. فهذا الارتباط بالواقع هو الذي يجعل شخصية الطفل اجتماعية بمقدار ما هي فردية. ومن ثم فإنني اعتقاد بأن أية مغامرة خيالية، في أية قصة، يجب أن تؤدي هدفاً اجتماعياً أو أخلاقياً أو وطنياً أو إنسانياً أو غير ذلك، من خلال القيم المثبتة فيها. وإذا كان خيال الطفل يرثى إلى الأبطال الأسطوريين، فإنه من المفيد أن نرسم باللغة بطلًا أسطوريًا يحارب من أجل المجتمع، ويغاث الصعاب من أجل نصرة الحق والمظلوم و إعادة الحقوق إلى أصحابها. وبذلك يجد الطفل في التخييل المقوء معنىًّا ساميًّا ومثلاً أعلى وحياة تستحق أن يعيش فيها الإنسان ويعمل دون أن يمنع عن الآخرين العيش والعمل. وإذا كان ذلك نوعاً من تقييد حرية خيال الكاتب، فإنه ليس نوعاً من التقييد الحرفـي، ولا التعليمـات المحدـدة التي تفرض قائمة بالمنـوعـات والمحـرـمات وما إلى ذلـك مما يُقيـد حرـية الأـديـبـ، بل هو قـيـدـ الحرـيةـ، أو حرـيةـ القـيـدـ إن جـازـ التـعبـيرـ. وهو قـيـدـ لا يـصلـ بالـخيـالـ إـلـىـ مـدىـ الـخـراـفةـ ذاتـهاـ، لأنـ هـذـاـ المـدىـ غـيرـ مـفـيدـ فيـ رـبطـ الطـفـلـ بوـاقـعـهـ، ولـكـنـ الأـديـبـ قدـ يـلامـسـ الـخـراـفةـ إـذـ رـأـىـ أـنـهـ قـادـرـ بـوـاسـطـتهاـ عـلـىـ تـحـقـيقـ مـاـ لـمـ يـسـتـطـعـ تـحـقـيقـهـ بـغـيرـهـ، خـصـوصـاـ إـذـ كـانـ يـهدـفـ إـلـىـ تـرـسيـخـ قـيـمـ إـنـسـانـيـةـ غـيرـ مـرـتـبـطةـ بـطـبـيـعـتهاـ بـمـجـتمـعـ مـعـيـنـ.

### ٣- التخييل المائي المكتوب:

رسخت مجلات الأطفال نوعاً من التخييل القصصي، ينهض به القاص والفنان والخطاط معاً. وقد عُرِفَ هذا النوع بالقصص المصورة، بحيث يكتب القاص قصته في شكل (سيناريو)، ويرسم الفنان لوحات صغيرة لكل موقف أو حدث في السيناريو، ويكتب الخطاط جمل السيناريو في اللوحات مشيراً بهم إلى قائلتها. ولهذه القصص المصورة ثلاثة أشكال شائعة، هي: شكل قصير مقصور على صفحة واحدة، وشكل متوسط يحتاج إلى بعض صفحات، وشكل طويل يُنشر مسلسلاً في مجموعة من أعداد المجلة. الواضح أن هناك مجلات للأطفال أفادت من رغبة الطفل في رؤية البطل في حالات متنوعة، فشجعت على نشر القصص المصورة التي ينهض بها أبطال لا يتغيرون حتى نهاية سلسلة القصص، كما هي الحال في المسلسلات التي نشرتها مجلة ماجد (الإمارات): فريق البحث الجنائي<sup>(٥)</sup>- كسان جد<sup>(٦)</sup>- أمونة المزيونة<sup>(٧)</sup>- مغامرات المهرج زوبعة<sup>(٨)</sup>- أبو الظرفاء<sup>(٩)</sup>...

هذه القصص المصورة تخييل مائي مكتوب في الوقت نفسه، ولكنه تخييل مغاير للتخييل المائي الصرف، وللتخييل المروء الصرف أيضاً، لأن صوره ثابتة ومتحركة في آن معاً، فهي ثابتة لأن الفنان يرسم ملامح واحدة لكل شخصية، لا تتغير طوال المسلسل. وهي متحركة لأن الفنان يرسم صوراً كثيرة للشخصيات بحسب الموقف المذكورة في السيناريو، وكل صورة منها تُعبّر عن حركة أو موقف أو حدث، فتبعد الصور بمجموعها متحركة من بداية القصة إلى نهايتها. ويهمني من ذلك كله علاقة خيال الطفل بهذا النوع من التخييل القصصي الذي يجمع بين النص اللغوي للقصة وتصور الفنان له. أما النص اللغوي فيبقى مثيراً لخيال الطفل، ولكن الإثارة هنا مقيدة وليس مطلقة. إنها مقيدة بتصور الفنان المجسد في صور متعاقبة. وهذا يعني أن الطفل يقرأ الجملة ويبتدع صورة لها، ولكنه سرعان ما يقارن الصورة التي تخيلها بالصورة التي رسمها الفنان. وهناك أطفال يقررون الجمل وينظرون إلى الصور التي رسمها الفنان، ثم يروحون يتأملون ويتذمرون صورهم الخاصة. وسواء أكان ابتداع الطفل صوره الخاصة قبل رؤية صور الفنان أم بعدها، فإن ثبات صور الفنان يسمح للطفل بالتأمل، وبالعودة إلى الصور مرة بعد أخرى للتدقيق فيها وابتداع الصور انطلاقاً منها. وقد يزيد الثبات في أمر تخييلي آخر، هو أن تأمل الطفل يدفعه أحياناً، وبحسب نشاط مخيّلته، إلى تعديل بعض صور الفنان تبعاً لما تخيله واعتقاده ملائماً لها. ولهذا السبب نلاحظ أن الطفل يحب القصص المصورة، ويُقبل عليها، وخصوصاً إذا كانت تضم فكاهة أو مغامرة. فهذه القصص تسمح له بشيء من الحرية النسبية في تخيل الصور الخاصة به، كما تسمح له بمقارنة تصوّره الذاتي بما تخيله الفنان. وهذه المقارنة نشاط من النشاطات التخييلية التي تُدرّب مخيّلة الأطفال على ترجمة الجمل اللغوية إلى صور، وخصوصاً مخيّلة الأطفال الذين لا يتمتعون بمخيّلة نشطة.

والمشكلة الأساسية في التخييل المائي المكتوب هي ضعف الخيال. وهذا الضعف لا يرجع

إلى رغبة الكتاب العرب الحقيقية، بل يرجع إلى الظروف المادية التي يكتبون فيها، وإلى طبيعة هذا النوع من التخييل، وهي طبيعة تحتاج إلى عدد كبير جداً من اللوحات، وإلى دقة في الرسم بحيث تبقى الشخصيات في اللوحات كلها دون أي تغيير في ملامحها على الرغم من تغير المواقف التي تُعبر عنها. والمعروف أن ذلك يحتاج إلى وقت وجهد لا يملكهما الفنان العربي دائماً، وليس بين يديه من التشجيع المادي والمعنوي ما يعينه على تقديم لوحات فنية تُتبع من تصوّره الخاص للنص اللغوي الذي قدمه الكاتب. ولهذا السبب تراه ميالاً إلى النصوص القصصية التي تتمتّع بخيال بسيط غير مركب، وبمواقف واضحة محددة، لأن هذه النصوص لا تحتاج منه إلى تأملٍ وامتعان نظر وبناء تصوّر. ويبدو أن الكتاب العرب أدركوا هذه العلة في الجانب الفني من التخييل المكتوب، فراحوا يقدّمون تصوّراً بسيطة لا يُحلق الخيال فيها كثيراً فوق الواقع. بل إن بعضهم شرع ينقل قصصه المصوّرة من مجلة إلى أخرى ليضمن لنفسه وللفنان عائداً مادياً مجزياً. في حين نجحت بعض مجلات الأطفال الغريبة في فصل النص اللغوي عن الفنان، ومناقشته على أنه قصة يجب أن يتوافر فيها تخييل قصصي قادر على إثارة خيال الطفل. وبعد أن تطمئن إلى ذلك تضع القصة بين يدي خبير أدبي قادر على تحويلها إلى (سيناريو)، واقتراح الخطوط العامة للوحات المائمة لها. ثم تجري مناقشة بين القاص وكاتب السيناريو والفنان حول العمل قبل أن يستقر بين يدي الفنان، ويُخضع لتصوّره الذاتي وإبداعه الفني. هذا العمل الجماعي في التخييل المكتوب يضمن قدرًا كبيراً من الخيال والفن، بل إنه الذي سُوغ إقامة بعض المعارض الفنية للوحات القصص المصوّرة، وإسهام بعض الفنانين المشهورين في رسم عدد من هذه القصص، وبروز اختصاصيين في تحويل قصص الأطفال إلى (سيناريوهات) للقصص المصوّرة. ولعل ذلك كلّه يُعزّز الرغبة في العناية بالقصص المصوّرة في المجالات العربية، لأنّها مادة تخيليّة مهمة بالنسبة إلى الطفل العربي.

#### ٤- التخييل المسموع:

لا زالت الإذاعة تُخصص بعض ساعات بثها للأطفال، على الرغم من الظن السائد بانحسارها وتقلص عدد المستمعين إليها. وهي تُقدم في برامجها قصصاً للأطفال، تستعين فيها بالحوار والسرد والمؤثرات الصوتية كافة. ولاشك في أن طبيعة التخييل المسموع هي اللغة المنطوقة، أي الرموز اللغوية التي يجب أن يسمعها الطفل ويستوعبها ويتصورها وينطلق منها في بناء تصوّره الذاتي. ووسيلة الطفل الوحيدة في ذلك كلّه هي الأذن، وبالتالي فهو مضطر إلى شيء غير قليل من التركيز والقدرة على المتابعة حتى يتمكّن من استيعاب التخييل المنطوق. وليس ذلك بالشيء العسير، لأن الاستماع مهارة أساسية من مهارات الاتصال اللغوي التي يُدرّب عليها الطفل، أو يجب أن يُدرّب عليها، تبعاً لما نعرفه عن أن قدرًا كبيراً من المعارف تصل إلى الطفل بوساطة أذنه، سواء أكان في المدرسة أم في الحياة العامة. وقد قيل إن الأذن ترى، ومغزى هذا القول هو الدلالة على أهمية حاسة السمع في تشكيل المشاهد، وفي ادراك الجمال أيضاً<sup>(١٠)</sup>.

وهناك وسيلة أخرى للتخيل المسموع غير الإذاعة، هي سرد القصة على الطفل. وهذا السرد وسيلة قديمة، لها تقاليدتها وعاداتها، سواء أكانت الجدة هي التي تنهض به أم المعلم أم الأم أم الأب. ذلك لأن اللغة المنطقية هي وسيلة الاتصال الوحيدة بين السارد والطفل المستمع، تضاف إليها حركات الوجه واليدين والجسد لدى السارد، وهي تقوم مقام المؤشرات الصوتية في الإذاعة. وليس من المفيد تفصيل القول في المراحل الثلاث لسرد، وهي: التهيئة والسرد وما بعد السرد، لأن الحديث عنها أقرب إلى الحديث التربوي<sup>(11)</sup>. بيد أن الإشارة إليها كافية للدلالة على أهمية التخييل المسموع في تدريب الطفل على تكوين المشاهد اعتماداً على ذنه وحدها. فالطفل في أثناء تركيزه على المسموع ومتابعته له، لا يستطيع الانسحاب ليتأمل جملة سمعها وأوحت له بصورة ما، ثم يعود إلى متابعة الاستماع. والسبب في ذلك هو أن السارد لا يتوقف، ولا يعرف أن الطفل انسحب من الاستماع، بل إن عدم توقف الطفل ضروري في هذا النوع من التخييل، بغية مساعدته على التخيل الكلي بعد انتهاء السارد من السرد.

واختلاف التخييل المسموع بين الإذاعة والسارد يكمن في هذا الأمر. فالإذاعة تُدرب الطفل على التركيز والمتابعة، وتحثه على التقى بهما لتمكن مخيّلته من بناء الصورة الكلية للمسموع، أو الذاتية التي تنطلق من المسموع وتحلق بعيداً عنه بعد ذلك. أما السارد فهو يحقق التخيل الكلي والجزئي، ولكنه يُرتب هدفه، فيجعل الكلي أولاً. وهو يستمر في السرد دون توقف، كما هي الحال في الإذاعة، بغية تدريب الطفل على مهاراتي التركيز والمتابعة. ولكنه بعد الفراغ من السرد ينال الأطفال المستمعين، ويستجيب لطلباتهم في العودة إلى قراءة جملة أو فقرة أو صفة أو وصف، ويُشجّعهم على مناقشة القصة<sup>(12)</sup>. وهناك تدريبات خاصة لتنمية الخيال بعد الفراغ من السرد، منها افتراض خواتيم مختلفة للقصة، وتغييرات في الحوادث وطبع الشخصيات ومصايرها، وحذف حوادث وشخصيات وإضافة أشياء جديدة إلى القصة، واقتراح أمكنة ملائمة لها، وما إلى ذلك من تدريبات تهدف إلى تنمية خيال الطفل، ومساعدة مخيّلته على الانطلاق، شريطة عدم معارضته السارد اقتراحات الأطفال، أو الاستهانة بها، أو نبذها، لأنها أساسية في تدريب المخيّلة على النشاط الحر. وهناك من يقترح تدريباً ختامياً، هو إعادة كتابة القصة بحسب اقتراحات الأطفال. والغرض من هذا الاقتراح، في رأي، تدريب الطفل على التجسيم اللغوي للصور الكلية والجزئية التي تخيلها بدليلاً من صور القصة المسرودة عليه.

## ٥- الخيال والتخيل:

أشرتُ في الحديث السابق إلى أن التخييل الأدبي يُقدم للطفل العربي عبر خمسة وسائل، هي التلفاز والكتاب والإذاعة والمجلة والسرد المباشر. ولاحظتُ، في أثناء الحديث، أن النص المكتوب للأطفال حين يدخل وسيطاً من هذه الوسائل يتزايناً بزيه، ويتحلى بطبعاته. ومن ثم كان لدى تخيل مرئي ومسموع ومسموع ومسموع ومسموع مكتوب، ولكل نوع من أنواع هذا التخييل الأدبي تأثير في خيال الطفل، حاولتُ رصده والتذقيق فيه دون أن أقارنه بالتخيل الذي

يتجسد عبر وسيط آخر مغاير له. وسأحاول، هنا تقديم الصورة الكلية لعلاقة التخييل الأدبي العربي بخيال الطفل، ونقدّها استناداً إلى الأنواع والوسائل السابقة، وإلى الهدف الذي نرّنو إليه، وهو تنمية خيال الطفل العربي ومنحه حرية التحليل.

لاشكَ في أن التخييل المركزي الذي يُقدمه التلفاز العربي أكثر أنواع التخييل خطراً على خيال الطفل العربي. فهو يُحدد هذا الخيال بدلاً من أن ينميه، ويجعله كسولاً مهيض الجناح بدلاً من أن يحيثه على النشاط. في حين تحرّر الأنواع الثلاثة الأخرى خيال الطفل، وتزيد مخيّلته نشاطاً وقدرة على التحليل، وإن تفاوتت في ذلك. ويتبّع خطر التلفاز على نحو أكثر رعباً حين نتذكر أن الطفل العربي كان إلى سنوات قريبة مضطراً إلى الاكتفاء ببرامج الأطفال التي يبّثها تلفاز دولته بمعدل ساعة يومياً. أما الآن فقد زالت الضرورة، ودخلت القنوات الفضائية غالبية المنازل العربية، بل إنها ستصبح في وقت قريب عامة شاملة نتيجة التطور التقني الذي يلغي الحاجة إلى اللواقط المنزلية. وهذه السهولة في التقاط القنوات الفضائية ستزيد عدد ساعات المشاهدة لدى الطفل العربي إلى خمس ساعات يومياً، مما يسمح لنا بتقدير نسبي لمصدري الخطر على خيال الطفل، وهما: برامج الأطفال وساعات المشاهدة. ويتقدّر آخر لنتيجة هذا الخطر، وهي تقييد خيال الطفل وتقديم الصور الجاهزة له، وانعكس هذا التقييد على شخصيته، انطلاقاً من أن المشاهدة الطويلة للتلفاز ستُرسخ في الطفل عادة التلقى السلبي، بحيث تفتقر شخصيته إلى المبادرة والحس الاجتماعي والتكيّف النفسي، فينشأ عاجزاً عن التفكير في حلول المشكلات التي تعترضه في الحياة، وعن معرفة الحياة على حقيقتها.

ولكنْ، هل تقدّمنا هذه النتيجة الصحيحة الواضحة إلى أن الحل يكمن في أن نلغي التلفاز من بيونتنا، ونشجّع أطفالنا على أن يقرؤوا المجموعات القصصية والشعرية والمجلات، ويستمعوا إلى البرامج الخاصة بهم في الإذاعة؟ نعم، هذه النتيجة تقدّمنا إلى هذا الحل، إن لم تجعلنا مؤمنين بأنه الحل الوحيد الحاسم الذي يقضي على التأثير السلبي للتلفاز في خيال الطفل العربي، ويرسخ الطريق المثلث في تنمية هذا الخيال وتحريره بوساطة الكتاب والإذاعة وأحياء تقاليد السرد التي كادت تندثر.

بيد أن إلغاء التلفاز من بيونتنا أمر نظري وحلم عابر دعا إليه تضمُّن إحساسنا بالأخطر الناجمة عن تقييد خيال الطفل العربي. ذلك لأن إلغاء التلفاز أمر لا يمكن تطبيقه لسببين: عقليًّا وواقعيًّا. أما السبب العقلي فهو معرفتنا بأننا نتحدث عن التلفاز من جانب واحد، هو تأثيره السلبي في خيال الطفل وشخصيته. وليس هناك عاقل يفكّر في إلغاء التلفاز دون أن ينظر إلى جوانبه الأخرى المفيدة، وخصوصاً جانبي المتعة والمعرفة بالنسبة إلى الكبير والطفل في آن معاً. وأما السبب الواقعي فنابع من أن طفلنا اعتاد الخيال الجاهز، بحيث يفتح التلفاز ويسترخي أمامه، وليس من السهولة خلعه من المشاهدة، أو مناقشه في هذا الأمر. وهذه العادة هي نفسها التي تقاوم دفع هذا الطفل إلى القراءة والاستماع إلى الإذاعة والسرد. فالقراءة والاستماع مهاراتان مركبتان تحتاجان إلى جهد لا يتوفّر للطفل ذي المخيلة الكسولة.

بل إن الواقع يشير إلى صعوبة تنفيذ ما هو أكثر بساطة من إلغاء التلفاز. أقصد هنا: صعوبة خلع الطفل من مشاهدة التلفاز ليؤدي واجباته المدرسية، وخصوصاً ما ارتبط منها بالحاجة إلى الجهد كالقراءة والكتابة.

إن إلغاء التلفاز أمر غير ممكن، ولكن الأمر الممكن هو الحدّ من تأثيره السلبي بزج الطفل في القراءة والاستماع إلى السرد والإذاعة. وهذا الأمر الممكن ليس سهل التنفيذ في زمن طغيان البث التلفازي، وسيادة عادة التلقى السلبي لدى الطفل العربي. والظن بأن النقاط الآتية تُوضح الوسائل التي تساعد على الحدّ من التأثير السلبي للتلفاز، وتُمهّد لتنفيذ الهدف الخاص بغرس مهاراتي القراءة والاستماع في الطفل العربي، والاتجاه إلى تحرير خياله وتشجيعه على التحليل، وتجسيد الوظيفة التربوية الخاصة بتنمية شخصيته:

١- إن الحدّ من التأثير السلبي للتلفاز مهمة التربية النظامية والمدارس الخلفية كلها (الأدباء - دور النشر - المكتبات - المراكز والمجمعات الثقافية - الأسرة - البلدية...<sup>(١٣)</sup>). وهذا العمل يحتاج إلى رؤيا استراتيجية تربوية واجتماعية واحدة متكاملة، قابلة للتطبيق، تتجه فعالياتها كلها في اتجاه هدف واحد، هو تشجيع القراءة والاستماع لدى الطفل العربي، وتنطلق من قناعة عامة بأن تقييد خيال الطفل هو الخطر الكبير الذي يهدّد حاضر الطفل ومستقبل المجتمع. والحق أنه لا فائدة من استمرار الاعتقاد بأن تنمية خيال الطفل مهمة التربية النظامية والأسرة وحدهما. ولا أمل في نجاح آية مبادرة مجتمعية إلى هذه التنمية ما لم يتكامل عمل المؤسسات والوزارات والمراكز والنادي والدوائر العامة والخاصة، وما لم تؤمن مجتمعةً ومنفردةً بأن هذه المهمة الجليلة ليست ترفاً مادامت تمتد مستقبل المجتمع الذي تعيش فيه.

٢- يمكن الحدّ من التأثير السلبي للتلفاز بزج الطفل العربي في التلفاز بدلاً من إبعاده عنه، اعتماداً على أسلوب المشاهدة الانتقادية الناقلة. ويمكن تنفيذ هذا الأسلوب في المنزل والمدرسة والمراكز الثقافية والنادي بعرض شريط مما يشاهد الطفل في التلفاز ومناقشته فيه بعد ذلك، بغية تنمية الجانب الانتقادي من شخصيته. وقد نصت ماري وين<sup>(١٤)</sup> على تجارب مفيدة أجريت في الولايات المتحدة الأمريكية لتحويل فضول مدرسية إلى دراسة التلفاز، بحيث يسترخي الطفل في مقعده، كما يسترخي في منزله أمام التلفاز، ولكنه ينتقد التلفاز في أثناء هذا الاسترخاء بدلاً من قضاء وقت المدرسة في أعمال تدور حول النصوص المطبوعة والمكتوبة ليس غير. كما نصت على اعتماد مقررات مدرسية تتحقق الغرض الانتقادي نفسه، لها تسميات مختلفة، من نحو: الدرامية بوسائل الاتصال - الوعي النقدي - مهارات المشاهدة. وإذا كانت الإفادة من التجارب الغربية في الحدّ من التأثير السلبي للتلفاز ممكناً فإننا لا ننسى أن تربيتنا العربية النظامية ليست مرنة بحيث تُنشيء فضولاً ومقررات من هذا النوع في مدارستنا، ولكنها قادرة - ضمن واقعها الراهن - على الإفادة من هذه التجارب في نشاطاتها المدرسية، بحيث يصبح انتقاد التلفاز شفويًّا وكتابيًّا واجباً مدرسيًّا، يؤديه الطفل في المنزل بعون من أسرته، ويناقشه في حصن النشاط داخل المدرسة.

- ٣- الكتاب والمجلة عاملان رئيسيان في أية محاولة للحد من تأثير التلفاز في ترسيخ عادة التلفاز السلبي في الطفل. ومن ثم فإننا في حاجة إلى الانتقال من التشجيع اللفظي على القراءة والاستماع إلى التشجيع العملي عليهم، لأن هذا التشجيع العملي يقود إلى إتقان الطفل العربي آلية القراءة، مما يساعد المدرسة على أداء وظيفتها التربوية العامة ووظيفتها الخاصة بالخيال. كما يؤدي ذلك أيضاً إلى غرس عادة المطالعة في الطفل، فإذا تمكنت منه راح يلبيها وحده، فيلاحق الكتب والمجلات، ويحرص على قراءتها والإفادة من تخيلها الأدبي. على أن التشجيع العملي يحتاج إلى ظروف مواتية، هي نشر كتب الأطفال نشراً علمياً وفنرياً جذاباً،قادراً على تلبية الحاجات القرائية للأطفال العرب بأثمان بخسة. والاتساع في مجلات الأطفال ودعمها مادياً وفنرياً وتقنياً، وتشجيع الجديد منها، وتعاون الجهات العامة والخاصة معها، والحرص على أن تكثر هذه المجلات من الأبواب والفرص والنصوص التي تغري الطفل، بوساطة الجوائز والمسابقات والألعاب التخييلية، بقراءتها ومتابعه أعدادها. إضافة إلى جودة تخيلها وفنيته، وكثرة مسلسلاتها وتعددها وتنوعها وقدرتها على جذب الطفل ومدّه بالأحلام المبتكرة. ولا شك في أن كتاب الطفل ومجلته يعنيان في الوطن العربي من التبعية للمؤسسات والوزارات الثقافية والإعلامية الخاصة بالكتاب، سواء كانت التبعية اقتصادية أم فكرية أم غير ذلك. وقد آن الأوان لفصل العمل الثقافي الخاص بالأطفال عن المؤسسات والوزارات، وإعطائه استقلالية فكرية ومادية تسمح له بحرية العمل على تحرير خيال الطفل.
- ٤- تعاني الإذاعات العربية من إحساس عام بضعف إقبال الناس عليها في زمن التلفاز. ولابد من أن تتخلص هذه الإذاعات من هذا الإحساس المدمر، لأن مهمتها النبيلة، وهي غرس مهارة الاستماع في الطفل وتحوilyها إلى عادة لديه، لا تتحقق بوسيلة أخرى غير الإذاعة والسرد المباشر. ومن ثم فإن الإذاعة مطالبة بالإكثار من برامج الأطفال، وتخصيص زمن أكثر طولاً لها، وتجوييد أدائها، وتنويع وسائل الجذب إليها، وتزويدها بالاختصاصيين في المؤثرات الصوتية والتخييلية، وتشجيع الأدباء على تقديم نصوصهم لها، ومنح المكافآت المادية والمعنوية المجزية للعاملين في حقل إذاعة الأطفال. فإذا تُفْدَ ذلك تمكنت هذه البرامج من تدريب الطفل العربي على تكوين المشاهد اعتماداً على أذنه وحدها.
- ٥- تحتاج المجتمعات والماركز الثقافية والنواحي إلى إحياء تقاليد سرد القصة على الأطفال. وذلك بتوظيف الاختصاصيين بشئون السرد، وتدريب الراغبين في النهوض بهذه المهمة من الموظفين والمعلمين، وتهيئة الأمكنة الملائمة، وخرائط كتب الأطفال المفتوحة، والجوائز المجزية، والمناقشات المفيدة، والتحلي بالمرونة والصبر، واقتحام تجمعات الأطفال في حال عزوف هؤلاء الأطفال عن القدوم إليها والتفاعل مع نشاطاتها.
- ٦- لابد، من قبل ومن بعد، من نهوض الأسرة بعملين أساسيين، هما: تحديد ساعات مشاهدة الأطفال للتلفاز، ووجود أحد الأبوين إلى جانب الطفل في أثناء مشاهدته التلفاز، أما التحديد فيجب ألا يجاوز الساعة في اليوم، على أن تنصرف هذه الساعة إلى مشاهدة

برامج مفيدة معرفياً وجمالياً إن لم تتوافق الإلقاء التخييلية فيها. وأما وجود الكبير في أثناء المشاهدة فضروري لمناقشة الطفل في المادة التي شاهدتها، وتحريض موقفه الانتقادي منها، وتشجيعه على تقديم اقتراحاته حولها تبديلاً وتعديلأً وإضافة. ومهمما يكن الأمر فإن الأسرة العربية تحتاج إلى التخلص مما هو سائد لديها من أن التلفاز وسيلة لإلهاء الطفل وإبعاده عن الشغب في المنزل، وإلى الإيمان بالأخطار المحدقة بخياله نتيجة مشاهدته الطويلة للتلفاز، وإلى العمل على دفعه إلى اللعب في أوقات فراغه بدلاً من مشاهدة التلفاز، دون أن ننسى الأثر الإيجابي لمشاركة الكبار والأقران الطفل في لعبه.

**إن النقاط السبعة تصب في جدول واحد، هو أن غرس مهاراتي القراءة والاستماع يقع على عاتق فعاليات المجتمع العربي كلها، ويجب أن تسهم فيه، بغية تحرير خيال الطفل العربي، ومساعدته على التحليق. وهذا كله غير كاف في رأيي إذا لم تنطلق السياسة التربوية من واقع الطفل العربي، بحيث تستعيد الهدف القرائي القديم، وهو (نتعلم لنقرأ)، بما يعنيه هذا الهدف من تركيز شديد على إتقان آلية القراءة. على أن تتطور هدفها في مرحلة لا حقة، بحيث يصبح (نقرأ لنتعلم)، بما يعنيه هذا التطوير من استعمال آلية القراءة للمطالعة والفهم والمعرفة.**

والظن بأن اقتتناع السياسة التربوية بسيادة عادة التلقى السلبي لدى الطفل العربي يجب أن يدفعها إلى تعديل جذري لأنشطتها الصحفية واللاصصية، بحيث تجعل هدفها الدائم تخلص الطفل من هذه العادة، وغرس عادة التلقى الإيجابي بدلاً منها، بما تعنيه هذه العادة من فهم المقصود، والانفعال معه، والتعبير الشفوي والمكتوب عنه، وإشراك أكبر عدد ممكن من الحواس في أثناء تنفيذه. والمفید في الأعمال التي تنفذها السياسة التربوية، ضمن اهتمامها بالتلقي الإيجابي، مراعاة أمرين أساسين خاصين بخيال الطفل: أولهما إحلال نظرية معنى الكلمات بدلاً من فكرة وجود الشيء وعدم وجوده، وثانيهما التوازن بين الخيال الأدبي والخيال العلمي.

أما الأمر الأول فخاص بالمدى الذي يصل إليه خيال الطفل، بحيث يصبح هذا المدى مقتوفاً لا يُقيّده شيء غير الارتباط بالواقع، وإن كان هذا الارتباط بعيداً غير مباشر. ذلك لأن فتح المدى أمام الخيال يصطدم لدينا بفكرة وجود الشيء المتخيّل أو عدم وجوده، كما هي الحال في سؤالنا عن وجود العفاريت والسمحة واحتفاء الإنسان والمصابح السحري ويساطع الريح وحوريات البحر وجفاف المحيطات، أو عدم وجودها وعدّها أموراً خرافية وأسطورية أحياناً. والظن بأنه آن الأوان لإحلال نظرية معنى الكلمات بدلاً من فكرة وجود الشيء وعدمه. فهذه النظرية تتقول إن الطفل يستطيع أن يفهم ما قسمح به لغة الكاتب، ويتخيل قياماً لما توحّي به، وينطلق خياله في حدود النشاط الذي تملكه مخيلته وتعينه عليه قدرته على الغوص في المقصود، ومن ثم وجّب علينا السماح للطفل بالتعامل بالتصوّر مع لغة النصوص بمقدار ما يملك من قدرة على الفهم والإدراك، وعلى التقاط، الإيحاءات والإنطلاق منها إلى أي مدى يستطيع الوصول إليها. مما يؤيد استبدال النظرية بالفكرة، دون أن يعني ذلك أي

## الإحالات:

- ١- انظر ٣٠٥-٣٠٦ من: الكفوبي، أبو البقاء - الكليات (معجم في المصطلحات والفرق اللغوية) - تج: د. عدنان درويش ومحمد المصري - الط٢- وزارة الثقافة - دمشق ١٩٨١ . وص ٩٤/٩٣ من: الأحمدى، موسى بن محمد بن المليانى- معجم الأفعال المتعدية بحرف- دار العلم للملايين- بيروت ١٩٧٩ . والمعجم الوسيط - مادة (خيل). والمعجم الوجيز- مادة (حائل).
- ٢- لمزيد من التفصيل انظر ص ٤٧ وما بعد من: الفيصل، د. سمر روحى- أدب الأطفال وثقافتهم- اتحاد الكتاب العرب- دمشق ١٩٩٨ .
- ٣- لا أملك احصائية علمية لعدد الساعات التي يقضيها الطفل العربي أمام التلفاز، ولكن هذا الساعات لا تقل عن أربع عشرة ساعة أسبوعياً، بمعدل ساعتين في اليوم، بالنسبة إلى الطفل بين السادسة والثانية عشرة، وهو الطفل الذي التحق بالمدرسة الابتدائية. أما الطفل بين الثانية والخامسة، وهو طفل لم يلتحق برياض الأطفال غالباً فلَا تقل ساعات المشاهدة لديه عن ثمان وعشرين ساعة أسبوعياً، بمعدل أربع ساعات يومياً. للمقارنة بين ساعات المشاهدة لدى الطفل العربي والطفل الأميركي انظر ص ٢١ وما بعد من: وين، ماري- الأطفال والإدمان التلفزيوني- ترجمة: عبدالفتاح الصبحي - عالم المعرفة - الكويت ١٩٩٩ .
- ٤- لعل إخوان الصفاء أول من آمن بحاجة الخيال إلى الحرية. انظر ٤٢٠-٤١٦ من: رسائل إخوان الصفاء وخلان الوفاء- دار صادر- بيروت ١٩٥٧ . وانظر تحليلًا لفهم الخيال عند إخوان الصفاء في ص ٤٩ وما بعد من: الفيصل، د. سمر روحى- أدب الأطفال وثقافتهم- مرجع سبق ذكره.
- ٥- كتب المسلسل الدكتور محمد المنسي قنديل (نشر المسلسل بالاسم المختصر: محمد المنسي)، ورسمه محمد بيرم.
- ٦- كتب المسلسل أحمد محمد (اعتقد بأنه أحمد عمر رئيس تحرير مجلة ماجد)، ورسمه مصطفى رحمة.
- ٧- كتب المسلسل أحمد محمد، ورسمته آمنة الحمامدي.
- ٨- كتب المسلسل ورسمه أحمد الخطيب.
- ٩- كتب المسلسل الدكتور محمد المنسي قنديل (نشر المسلسل بالاسم المختصر: محمد قنديل)، ورسمه هاني دراج.
- ١٠- انظر حول أهمية السمع والبصر في تذوق الجمال عند الطفل ص ٦٦ وما بعد من: الفيصل، سمر روحى- ثقافة الطفل العربي- اتحاد الكتاب العرب- دمشق ١٩٨٧ .

- ١١- راجع تفصيلات المراحل الثلاث في: **قصص الأطفال في المدرسة الابتدائية السورية**- سمر روحي الفيصل- دار الإرشاد- حمص ١٩٧٩ . والقصة في التربية- د. عبد العزيز عبد المجيد- دار المعارف- القاهرة- الط٦- ١٩٧٣ .
- ١٢- القائلون بمناقشة الطفل بعد الانتهاء من سرد القصة فريقان: فريق يرفض هذه المناقشة لأنها تهبط بالمنطقة التي حصل عليها الطفل، وفريق يقبل هذه المناقشة ولا يمنع من تدوين أسئلة في نهاية القصبة المطبوعة تؤدي الغرض نفسه. ومسوغ هذا الفريق تربوي صرف، هو التأكُّد من وصول المعاني والدلائل والفهم الكلي إلى الطفل. انظر حول ذلك:
- ص ٣٩ وما بعد من: **القصة في التربية**- د. عبد العزيز عبد المجيد.
  - ص ١١٤ وما بعد من: **قصص الأطفال في المدرسة الابتدائية السورية**- سمر روحي الفيصل.
  - ص ١٧٨ وما بعد من: **أحاديث عن تربية الأطفال** - جوكوفسكيا (دار التقدم- موسكو ١٩٧٧).
- ١٣- المراد بمصطلح المدارس الخلفية كل مؤثر في تربية الطفل خارج التربية النظامية الرسمية التي تنبع بها وزارة التربية.
- ١٤- انظر ص ١٠٧ وما بعد من: وين، ماري- **الأطفال والإدمان التلفزيوني**- مرجع سابق ذكره.
- ١٥- مصطلح (قصص الخيال العلمي) الذي ابتدعه هوغو جونز بتش عام ١٩٢٦ غامض جداً في اللغة العربية. وقد حاولت توضيحه من خلال تفكيره وإعادة ترسيمه. انظر: **قصص الخيال العلمي**- الفصل الثالث من: **أدب الأطفال وثقافتهم**.

\*\*\*